

**Handläggare**  
Maria Haskas  
Telefon: 08-50806205**Till**  
Bromma stadsdelsnämnd  
18 december 2025

## **Skrivelse från Liberalerna och Centerpartiet med fråga om uppföljning riskanalys parkdrift i egen regi**

Svar på skrivelse

### **Förvaltningens förslag till beslut**

Bromma stadsdelsnämnd godkänner förvaltningens tjänsteutlåtande som svar på skrivelsen och lägger det till handlingarna.

### **Sammanfattning**

I en skrivelse till Bromma stadsdelsnämnd skriver Liberalerna och Centerpartiet att de vill veta hur de risker som lyfts i den riskanalys som togs fram inför beslutet om parkdrift i egen regi, lösts ut eller planeras att lösas ut.

Förvaltningen ser den riskanalys som togs fram inför beslutet om övergång till parkdrift i egen regi, som ett viktigt verktyg i planeringen av övergången. I detta tjänsteutlåtande svarar förvaltningen genom en kommentar under respektive risk om vad som gjorts eller planeras.

Förvaltningen föreslår att nämnden godkänner tjänsteutlåtande som svar på skrivelsen och lägger det till handlingarna.

### **Ärendet**

I en skrivelse till Bromma stadsdelsnämnd skriver Liberalerna och Centerpartiet att de vill ha en återrapportering från förvaltningen, om hur man hanterat de risker som lyfts i den riskanalys som togs fram inför beslutet om parkdrift i egen regi (2024-12-12). Varje risk har ett förslag på lösning i dokumentet och de vill veta hur förvaltningen de facto löst ut de olika riskerna eller planerar att lösa ut dem.

### **Ärendets beredning**

Ärendet har beretts inom avdelning Ekonomi, lokal och stadsmiljö.

**Förvaltningens synpunkter och förslag**

Förvaltningen ser den riskanalys som togs fram inför beslutet om övergång till parkdrift i egen regi, som ett viktigt verktyg i planeringen av övergången. Riskanalysen är ett levande dokument som används och uppdateras kontinuerligt. Nedan svarar förvaltningen på frågan om hur riskerna lösts ut eller planeras att lösas ut.

**Risk:** Otydlig uppgiftsbestämning

**Beskrivning:** Tydligt i entreprenad, behöver frekvens anpassas med Lägsta Godtagbara Standard.

**Konsekvens:** Egen regi måste vara fullfinansierat, inte ha affärsrisk.

**Åtgärd:** Fastställande av Lägsta Godtagbara Standard

**Kommentar:** *Frekvenser på de olika arbetsmomenten finns. Ny enhetschef sätts in i arbetet.*

**Risk:** Otydlig rollfördelning

**Beskrivning:** Egen regi är både beställare och utförare av Drift och Underhåll, blir lätt otydligt.

**Konsekvens:** Tydlig uppdragsbeskrivning krävs

**Åtgärd:** Indela i Obligatoriska och Frivilliga uppgifter samt prioriteringsordning

**Kommentar:** *Parkdriften och dagens stadsmiljöverksamhet, samt dom olika nya rollerna har avgränsats och behandlats i facklig samverkan. En egen avgränsad enhet för parkdriften är tillskapad. Dokument tas fram i samband med att enhetschef tillträtt.*

**Risk:** Otydlig gränsdragning

**Beskrivning:** Gräns mot trafikkontoret tydlig och bör vara även mot Stockholm Vatten.

**Konsekvens:** Otydlighet mellan verksamheter, t ex avgifts- och skattefinansierat

**Åtgärd:** Kolla/ upprätta gränsdragningslistor

**Kommentar:** *Nyanställda utbildas i dpMap (för att kunna hitta ägandeförhållandena för stadens mark.) Genomgång av nämndernas reglementen för att förklara uppdragsfördelning mellan förvaltningar, bolag etc.*

**Risk:** Bristande styrning – övergripande

**Beskrivning:** Driftformer förändras sällan, återtagande är svårare än förnyad upphandling.

**Konsekvens:** Förseningar och felbeslut som blir dyrköpta.

**Åtgärd:** Inrätta pol styrgrupp. Ha intern projektledare. Samplanera.

**Kommentar:** *Information ges löpande i samband med facklig samverkan. Stadsdelsdirektör och nämndens ordförande stämmer*

*av veckovis. Styrgrupp inom förvaltningen inrättad. Projektledare utsedd. Styrgruppsmöten cirka en gång per månad och vid behov. Avstämningar med övriga förvaltningar inom staden med uppdrag om övergång till egen regi en gång per månad om gemensamma frågor.*

**Risk:** Bristande styrning – operativ

**Beskrivning:** Resurssättningen hos Entreprenörerna är inte känd. Mobilisering av eget utförande har inte gjorts förr.

**Konsekvens:** Delar av uppdraget kanske inte kan utföras i rätt omfattning och tid.

**Åtgärd:** Fasindela projektet med interna kontrollstationer.

**Kommentar:** *Resurssättning av maskiner och arbetsredskap finns delvis i utredningen. Övrigt resurssätts efter mängd som ska skötas. Förteckning över arbetsuppgifter som ska utföras vid övergång finns framtiden.*

**Risk:** Höga uppstartskostnader

**Beskrivning:** Drift och Underhåll har ganska kort mobiliseringstid men om fel bryttider sätts blir det problem.

**Konsekvens:** Längre överlappningstid och mer kostnader.

**Åtgärd:** Tidplan med realistiska brytpunkter.

**Kommentar:** *Brytpunkter i övergång till egen regi samordnas med brytpunkt mellan säsonger. Vår, sommar, höst, vinter.*

**Risk:** Höga driftskostnader

**Beskrivning:** Driften i stort nollsummespel. Funktion till frekvens får inte feltolkas från Lägsta godtagbara standard till ambition/målsättning.

**Konsekvens:** Egen regi är flexibel och följsam men kostnadsglidning är en fara.

**Åtgärd:** Var överens mellan ledning och fält om vilken Lägsta godtagbara standard som budgeten räcker till.

**Kommentar:** *Följer till stor del entreprenörernas frekvenser och avtalsförhållanden. Underlättar jämförelser. En tydlig uppdragsbeskrivning tas fram i samband med att enhetschef tillträtt.*

**Risk:** Höga lokalkostnader

**Beskrivning:** Marknadsvärdet är högre än bruksvärdet.

**Konsekvens:** Utan bruksvärdeshyra svårt att vara konkurrenskraftig.

**Åtgärd:** Politiskt beslut.

**Kommentar:** *Önskade depåtyr har identifierats och säkerställts.*

**Risk:** Bristande logistik

**Beskrivning:** Storstadsområde med mycket trafik kräver central placering av depå.

**Konsekvens:** Annars uppstår stora ställtider som inte är produktiva.

**Åtgärd:** Om föreslagna lokaler kan erhållas är problemet övergående efter år 2.

**Kommentar:** *Föreslagen depå säkerställd. Geografisk placering på etablering optimal mitt i Bromma.*

**Risk:** Missvisande redovisning

**Beskrivning:** För jmf mot entreprenad krävs aktivitetsbudgetering och aktivitetsredovisning för Drift och Underhåll

**Konsekvens:** Otydlighet leder till att ökade kostnader blir svårt att spåra tillbaka till källan.

**Åtgärd:** Inför aktivitetsbudgetering och - redovisning för egen regi Drift och Underhåll.

**Kommentar:** *Redovisas uppdelat på park, vinter, renhållning samt särskiljer drift, investering och reinvestering i enlighet stadens riktlinjer.*

**Risk:** Projektledare saknas

**Beskrivning:** Nyckelperson för att hålla ihop nuvarande och ny organisation

**Konsekvens:** Stor splittring om inte frigjord från ordinarie arbetsuppgifter.

**Åtgärd:** Rekrytera internt.

**Kommentar:** *Intern projektledare utsedd.*

**Risk:** Driftchef saknas

**Beskrivning:** Nyckelperson för att leda det operativa arbetet i egen regi

**Konsekvens:** Driften tappar annars snabbt fart och styrning

**Åtgärd:** Rekrytera internt.

**Kommentar:** *Enhetschef tillika driftchef rekryterad, börjar i januari 2026.*

**Risk:** Om nuvarande chef blir projektledare saknas verksamhetschef

**Beskrivning:** Nyckelperson för den etablerade och samlade verksamheten från år 2.

**Konsekvens:** Ny organisation behöver ofta nytt ledarskap. Särskilt i en samlad drift o projektverksamhet

**Åtgärd:** Rekrytera externt.

**Kommentar:** *Enhetschef med parkdriftsentreprenadbakgrund är rekryterad. Får ett halvår på sig att säkerställs driftstart innan produktionen drar igång.*

**Risk:** Svårt att rekrytera arbetsledare och yrkesarbetare  
**Beskrivning:** Kompetensen finns inte internt och luckor här får inte uppstå  
**Konsekvens:** Leder till övertagande försenas eller inte kan ske.  
**Åtgärd:** Rekrytera externt. Bör vara attraktiva jobb för anställda hos stadens entreprenörer.  
**Kommentar:** *Rekrytering sker internt och externt samt annonseras på flera olika plattformar/ annonseringskanaler.*

**Risk:** Svårighet att bemanna under vissa tider  
**Beskrivning:** Nytt kollektivavtal med nya kör- och vilotider.  
**Konsekvens:** Fler behövs i grundbemanningen för att utföra samma arbete som innan, tex i Vinterväghållning på obekvämt arbetstid.  
**Åtgärd:** Hyr in förstärkningsresurser Bemanna främst för dagtid.  
**Kommentar:** *Vinterbredsplan har förhandlats under hösten 2025. Stödavtal tecknas gällande vissa tjänster.*

**Risk:** Internutbildning glöms bort  
**Beskrivning:** Mycket nytt som inte liknar något som varit.  
**Konsekvens:** Ledare och medarbetare tappat motivation och söker sig bort.  
**Åtgärd:** Kommunikation räcker inte. Fortbildning behövs.  
**Kommentar:** *Introduktion för nyanställda tas fram i anpassad nivå för att minska riskerna. (utökad utöver stadens standardintroduktion med anpassad info för parkdrift) Behovsutbildningar identifieras. Pengar för utbildningar är avsatta under år 2026 och 2027.*

**Risk:** Maskinpark inte på plats i tid  
**Beskrivning:** Maskinpark finns inte idag och upphandling tar tid om ej på ramavtal.  
**Konsekvens:** Försenat övertagande av avsedda uppgifter.  
**Åtgärd:** Använd bara ramavtal om möjligt.  
**Kommentar:** *Elektiska maskiner och fordon har ofta lång leveranstid. RAM-avtal för avrop finns på de flesta maskintyper och fordon genom Adda. De flesta beställningar utförs under 2025.*

**Risk:** Vissa maskiner finns inte i egen regi – bristande transportstyrning  
**Beskrivning:** Egna maskiner är greppbara, maskinentreprenörer måste ha inställelsetid. Gäller tunga fordon/maskiner. Staden har bra avtal.  
**Konsekvens:** Ökad sårbarhet och fördröjningseffekter.  
**Åtgärd:** Överväg samordnad transportledning av maskinentreprenörer mellan stadsdelarna.

**Kommentar:** *Gemensamma ramavtal för maskintjänster/åkeritjänster upphandlas. Samverkan med Trafikkontoret för information om när deras entreprenörer går ut på snöröjning. Stadsdelen informerar Trafikkontoret/Servicecenter när vår snöröjning drar igång (utanför ordinarie arbetstid).*

**Risk:** Maskiner kan inte servas eller repareras själva

**Beskrivning:** Stillestånd måste undvikas under högarbetstid.

**Konsekvens:** Ökad sårbarhet och fördröjningseffekter.

**Åtgärd:** Samarbeta med kyrkogårdsförvaltningen och idrottsförvaltningen.

**Kommentar:** *Service- och jouravtal tecknas med fordons- och maskinleverantörerna.*

Förvaltningen föreslår att nämnden godkänner tjänsteutlåtande som svar på skrivelsen och lägger det till handlingarna.

Susanna Halldin Olsson  
Stadsdelsdirektör  
Bromma stadsdelsförvaltning

Joel Färlin  
Avdelningschef  
Bromma stadsdelsförvaltning

## **Bilagor**

1. Skrivelse från Liberalerna och Centerpartiet med fråga om uppföljning riskanalys parkdrift i egen regi
2. Riskanalys

## **Attesterat av**

Detta dokument har godkänts digitalt av följande personer:

<b>Namn</b>	<b>Datum</b>
Susanna Halldin Olsson, Stadsdelsdirektör	2025-11-28
Joel Färlin, Avdelningschef	2025-11-28